

EXPUNERE DE MOTIVE

Imobilul care face obiectul proiectului de lege, este cuprins în domeniul public al statului și se află în administrarea Instituției Prefectului Județul Bacău, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.706/1994 privind trecerea palatelor administrative din municipiile reședință de județe în administrarea prefecturilor.

Acest imobil este construit între anii 1886-1890 și este cuprins în Lista monumentelor istorice, aprobată prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului nr.2361/2010, astfel cum a fost modificat și completat ulterior, la poziția 143 cod LMI BC-II-m-A-00773. Precizăm că neefectuarea de reparații majore timp îndelungat (ultimele intervenții majore asupra acestui imobil au fost efectuate după cutremurul din 1977) a condus la degradarea în mod continuu a clădirii, în prezent impunându-se efectuarea în regim de urgență a unor lucrări de intervenții care să conducă la satisfacerea cerințelor de stabilitate și funcționalitate a acesteia.

În baza Hotărârii Guvernului nr.706/1994 privind trecerea palatelor administrative din municipiile reședințe de județe în administrarea prefecturilor, palatele administrative din aceste municipii, care au funcționat ca sedii ale fostului partid comunist, trecute în proprietatea statului în temeiul Decretului-lege nr.30/1990 și al Hotărârii Guvernului nr. 115/1990, sunt bunuri proprietate publică de interes național și sunt în administrarea prefecturilor (art.1).

În conformitate cu prevederile art. 3 din actul normativ mai sus amintit, palatele administrative sunt destinate ca sedii ale instituțiilor publice de interes național și județean, respectiv pentru prefecturi, consilii județene, servicii publice descentralizate ale ministerelor, camere de conturi, birouri parlamentare, în limita spațiului disponibil și cu respectarea normelor legale.

În acest sens, pentru desfășurarea activității corespunzătoare, între Instituția Prefectului - județul Bacău și județul Bacău s-a convenit semnarea unui protocol, actualizat în fiecare an, având ca obiect suprafața ocupată de autoritatea noastră din palatul administrativ, cu sediul în municipiul Bacău, strada Mărășești, nr. 2, precum și cota de participare la plata utilităților.

În urma modificărilor legislative din ultimii ani, s-a înregistrat o creștere a atribuțiilor Consiliului Județean Bacău, acest fapt conducând la necesitatea modificării organigramei, la creșterea numărului de posturi ocupate în aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău și, pe cale de consecință, la o lipsă acută de spații. Subliniem faptul că, în acest moment, atât Palatul Administrativ cât și clădirea anexă a acestuia, se află într-o stare avansată de degradare,

necesitând urgent reparații. Astfel, având în vedere prevederile legale și bugetare actuale, Consiliul Județean Bacău, în calitate de autoritate publică deliberativă, va putea adopta hotărâri în măsură să contribuie la reabilitarea și întreținerea în condiții corespunzătoare a acestei clădiri, doar în situația în care imobilul va trece în domeniul public al județului. În mod corespunzător, în exercitarea atribuțiilor care îi revin, președintele consiliului județean, exercitând funcția de ordonator principal de credite, cu impact pozitiv asupra asigurării în timp util a creditelor bugetare solicitate de intervențiile urgente asupra imobilului, va fi în măsură să asigure repararea, consolidarea și conservarea acestui imobil.

Facem precizarea că, datorită prevederilor bugetare, instituția prefectului nu a avut posibilitatea de a realiza lucrările necesare asupra clădirii pe care o are în administrare, rezultând o degradare continuă a acestora care, în curând, poate duce chiar la punerea în pericol atât a angajaților cât și a cetățenilor pe care autoritățile publice îi deservesc.

Față de aceste aspecte, arătăm că, încă din anul 2012, Consiliul Județean Bacău a efectuat demersuri instituționale către guvern în vederea obținerii unor drepturi reale asupra imobilului care face obiectul prezentei propuneri legislative. Astfel, inițiativele referitoare la obținerea unui drept de administrare au fost respinse avându-se în vedere Decizia Curții Constituționale a României nr.1/10.01.2014 în care, la punctele 195-197, se statuează că dreptul real de administrare asupra unui bun proprietate publică „presupune constituirea acestuia prin acte juridice de drept administrativ, în cadrul unor raporturi de subordonare”. Cum între guvern și o unitate administrativ teritorială nu există, conform legii, raporturi de subordonare această operațiune nu a fost posibilă.

Pe de altă parte, au fost inițiative și discuții cu privire la posibilitatea transferului dreptului de proprietate prin hotărâre de guvern în baza prevederilor art.9, alin.(1) din Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, care dispune că „Trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, prin hotărâre a Guvernului, declarându-se din bun de interes public național în bun de interes public județean sau local”. Aceste demersuri au fost stopate de faptul că acest bun face parte din domeniul public al statului deoarece este cuprins în categoria de bunuri prevăzută de punctul 29, cap.I din Anexa la Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică.

În considerarea situației socio-economice existente, a stării tehnice actuale a imobilului, precum și a obligațiilor care rezultă din faptul că este cuprins în Lista monumentelor istorice, considerăm că, pentru eliminarea unor disfuncționalități și eficientizarea managementului acestui bun, cea mai bună

soluție o constituie declararea sa ca fiind de interes public județean și trecerea acestuia în patrimoniul județului Bacău.

În formularea propunerii anterioare a fost avut în vedere parcursul legislativ al altor proiecte de acte normative cu același obiect de reglementare precum și Decizia Curții Constituționale a României nr.406/15.06.2016.

Dintre cele mai relevante motive statuate de Curtea Constituțională a României menționăm în cele ce urmează câteva dintre cele care vin în sprijinul obiectului prezentei propuneri legislative:

- astfel, la punctul 28, Curtea reține că **în situația în care bunurile formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului** în temeiul unei legi organice, **trecerea** din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale **operează numai printr-o modificare a legii organice**. Totodată, **în celelalte cazuri, trecerea** din domeniul public al statului în cel al unităților administrativ-teritoriale sau invers **se face în condițiile legii**, respectiv în condițiile art. 9 din Legea nr. 213/1998 (a se vedea Decizia Curții Constituționale nr. 1 din 10 ianuarie 2014, paragrafele 176-178). Prin urmare, Curtea reține că actele normative prin care se poate face trecerea bunurilor din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale sunt fie legile organice de modificare a legii organice prin care bunurile au fost declarate obiect exclusiv al proprietății publice a statului, fie hotărârile Guvernului, atunci când bunurile nu constituie obiect exclusiv al proprietății publice a statului.

- la punctul 29 și 30, distingând între cele două modalități de transfer privind modificarea unor legi organice prima cameră sesizată este Senatul, rolul decizional aparținând Camerei Deputaților potrivit art. 75 alin. (1) și ale art.76 alin. (1) din Constituție; intradomenial anterior enunțate, Curtea statuează că în cazul propunerilor legislative

- de asemenea, la punctul 31, Curtea reține, cu valoare de principiu că, în situația particulară a terenurilor ce fac obiect exclusiv al proprietății publice a statului singura posibilitate de transmitere a acestor bunuri din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale este aceea *ut singuli*, prin lege organică de modificare a legii organice prin care terenul a fost declarat obiect exclusiv al proprietății publice. De aceea, nu își găsesc aplicabilitate considerentele reținute în jurisprudența Curții, potrivit cărora legile astfel adoptate ar fi neconstituționale, întrucât ar avea caracter individual.

Potrivit art. 75, alin. (1), teza finală din Constituție, proiectul de Lege pentru declararea unui imobil și a terenului aferent ca fiind de interes public județean și pentru trecerea acestuia din domeniul public al statului și din administrarea Instituției Prefectului Județul Bacău, în domeniul public al Județului Bacău și administrarea Consiliului Județean Bacău, va fi supus spre

dezbateri și adoptare Senatului, ca primă Cameră sesizată, rolul decizional aparținând Camerei Deputaților.

În completarea celor de mai sus, subliniem faptul că palatul administrativ a fost un martor tăcut la toate evenimentele semnificative din viața municipiului și a județului: de aici au plecat trupele în luptă în cele două războaie mondiale iar în Decembrie 1989, din balconul Palatului Administrativ, s-a strigat “Libertate” și “Dictatura a căzut”. De-a lungul timpului, în funcție de perioada istorică traversată, pe această clădire au fluturat, alături de tricolor, steagul german-nazist sau steagul roșu sovietic cu secera și ciocanul, iar astăzi, în piața Palatului Administrativ, denumită “Piața Tricolorului”, alături de drapelul României sunt arborate steagurile Uniunii Europene și NATO.

De asemenea, ca un argument în plus față de cele expuse anterior, arătăm că Palatul administrativ din Bacău a găzduit în ultimul secol, până la preluarea de către organizația județeană a partidului comunist, următoarele autorități : Sfatul Popular Regional Bacău, Sfatul Popular Județean Bacău, Consiliul Popular Județean Bacău. Se prevede astfel o continuitate a funcționării în cadrul acestui imobil a autorității deliberative județene ca reprezentant tuturor cetățenilor județului Bacău. Acest fapt subliniază și chiar impune ideea că acest imobil se încadrează, atât ca uz cât și ca destinație, în categoria bunurilor de interes public județean și nu în cea a bunurilor de interes național.

Față de cele mai sus expuse, supunem dezbaterii și adoptării de către cele două Camere ale Parlamentului României, prezenta propunere legislativă.

INIȚIATORI:

Dragoș Adrian Benea – senator PSD

Miron Alexandru Smarandache – senator PSD

Vlase Petru Gabriel – deputat PSD

Dunava Costel Neculai – deputat PSD

Floriu Ionel – deputat PSD

Ilișanu Claudiu Augustin – deputat PSD

Șotcan Theodora – deputat PSD

Șova Lucian – deputat PSD